

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu wniesionych podczas wyłożenia do publicznego wglądu.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru części sołectw Orpelów i Poleszyn był wykładany do publicznego wglądu dwukrotnie:

- pierwszy raz w dniach 10 do 30 marca 2009 r. z możliwością zgłaszania uwag do 14 kwietnia 2009 r.
- drugi raz w dniach od 12 maja do 2 czerwca 2009 r. z możliwością zgłaszania uwag do 16 czerwca 2009 r.

I. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych podczas pierwszego wyłożenia:

Podczas wyłożenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobroń dla obszaru części sołectw: Orpelów i Poleszyn do publicznego wglądu w okresie od 10 do 30 marca 2009 r. z możliwością wnoszenia uwag do 14 kwietnia 2009 r. wniesiono następujące uwagi:

1. **Pan Nowicki Stanisław zam. Poleszyn 40** – wniósł o przeznaczenie jego działki Nr 203 w Poleszynie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z obsługą komunikacyjną ciągiem pieszo-jezdnym wydzielonym z jego działki.

Rozstrzygnięcie:

Uwaga nie może być uwzględniona w całości, bowiem z części zabudowanej działki Nr 203 położonej w rejonie skrzyżowania istniejących dróg: lokalnej o symbolu 3KDL i dojazdowych o symbolach 7KDD i 8KDD nie można – zgodnie z zasadami poprawnego projektowania wydzielić drogi obsługującej możliwe do wydzielenia nowe działki budowlane. Obsługa komunikacyjna może się odbywać wyłącznie z drogi publicznej oznaczonej w planie symbolem 3KDL, a nowe działki mogą powstać wyłącznie z połączenia działki Nr 203 i Nr 202/6. Taka propozycja rozwiązania zostanie przedstawiona w skorygowanym projekcie planu, który będzie ponownie wyłożony do publicznego wglądu.

2. **Pan Sławomir Wartalski zam. Poleszyn 23** – wniósł o przeznaczenie dotychczasowych rolnych działek Nr 95 i Nr 134 w Poleszynie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Rozstrzygnięcie:

Uwaga nie może być uwzględniona w odniesieniu do działki Nr 95 w całości, a jedynie przy istniejącej drodze oznaczonej symbolem 7KDD. Część przeznaczona pod zabudowę jest oznaczona symbolem A6MN. Pozostała, rolnicza część działki nie jest przeznaczona pod zabudowę w studium. Działka Nr 134 może być przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w całości.

3. **Pani Bączyk Jolanta zam. Poleszyn 11 a** – wniosła o przeznaczenie rolnej działki Nr 102 w Poleszynie w części przylegającej do drogi pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Rozstrzygnięcie:

Uwaga nie może być uwzględniona, ponieważ działka Nr 102 jest położona w obniżeniu dolinnym, w odległości około 40 m od drogi przebiega rów i w studium teren nie jest przeznaczony pod zabudowę. W projekcie planu należy pozostawić działkę jako teren rolniczy z adaptacją istniejącej zabudowy zagrodowej.

4. **Pan Małąg Waldemar zam. Orpelów 12** – wniósł o zmianę przeznaczenia jego działki Nr 116 w Orpelowie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz działki Nr 58 w Orpelowie również na taki sam cel.
Rozstrzygnięcie:
Uwaga dotycząca działki Nr 116 jest bezprzedmiotowa, bowiem cała działka jest w projekcie planu przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – symbol w planie B26MN. Działka Nr 58 jest w projekcie planu przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną tylko w pasie położonym przy istniejącej drodze publicznej – symbol B56MN. Dalej w pole działka nie jest przeznaczona w studium pod zabudowę i wobec tego w planie również takiej zabudowy nie przewidziano.
6. **Pani Halina Bojo zam. Orpelów 8** – wniosła o zmianę przeznaczenia działki Nr 114 w Orpelowie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
Rozstrzygnięcie:
Uwaga jest bezprzedmiotowa, bowiem cała działka jest w projekcie planu przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – symbol w planie B26MN..
7. **Pani Anna Jatczak – sołtys wsi Orpelów** – wniosła o zmianę przeznaczenia terenów oznaczonych w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu symbolami B18RM, B19RM, B21RM, B15RM, B12RM, B8RM, B47RM, B11RM i B44RM z zabudowy zagrodowej na mieszkaniową jednorodzinną. Pod uwaga podpisało się 16 osób.
Rozstrzygnięcie:
Należy rozpoznać, które grunty należą do osób, które podpisały się pod wspólną uwagą i pod tym kątem skorygować przeznaczenie terenów. Nie można bowiem w całości uwzględnić uwagę bez zapewnienia możliwości zaprotestowania przez osoby, które nie podpisały się pod złożoną uwagą. Po skorygowaniu tej uwagi, projekt powinien być ponownie wyłożony do publicznego wglądu.
8. **Pan Stanisław Milczarek zam. Poleszyn 34** – wnosi o przeznaczenie części działki Nr 163 położonej przy drodze dojazdowej w Poleszynie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
Rozstrzygnięcie:
Uwaga nie może być uwzględniona, bowiem w studium nie przeznaczono wnioskowanej części działki pod wnioskowaną zabudowę. Można jedynie przeznaczyć tyle, ile zawiera to studium – symbol A16MN).
9. **Pan Kurczewski Andrzej zam. Poleszyn 2** – wnosi o zmianę przeznaczenia działki Nr 115/2 w Poleszynie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
Rozstrzygnięcie:
Uwagę można i należy uwzględnić.
10. **Pan Wiesław Lewandowski zam. Poleszyn 36** - wnosi o zmianę przeznaczenia działek Nr 161 i 168 w Goleszynie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
Rozstrzygnięcie:
Ponieważ plan miejscowy musi być zgodny ze studium, działka Nr 161 może być przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w pasie przy istniejącej drodze publicznej, natomiast rolnicza działka Nr 168 nie jest w studium przeznaczona pod zabudowę i wobec tego nie można ją w projekcie planu uwzględnić.
11. **Pan Różański Tadeusz zam. Orpelów 16** - wnosi o zmianę przeznaczenia działek Nr 355 i 336 w Orpelowie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
Rozstrzygnięcie:
Uwagę można uwzględnić w części położonej w pasie przy istniejącej drodze publicznej.
12. **Pani Bączyk Aneta zam. Poleszyn** – wnosi o zmianę przeznaczenia działki Nr 157 w Goleszynie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
Rozstrzygnięcie:
Uwagę można uwzględnić, ponieważ studium dopuszcza zmianę przeznaczenia zabudowy zagrodowej na mieszkaniową jednorodzinną.
13. **Państwo Teresa i Piotr Więclewscy zam. Poleszyn 6** – wnoszą o zmianę przeznaczenia działki Nr 114/2 i Nr 79 w Poleszynie w części położonych przy drodze pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Rozstrzygnięcie:

Uwaga może być uwzględniona w całości, ponieważ w studium taka zmiana jest dopuszczalna.

14. **Pan Małąg Józef zam. Poleszyn 21** – wnosi o zmianę przeznaczenia działki Nr 84 w Poleszynie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Rozstrzygnięcie:

Uwaga jest bezprzedmiotowa, bowiem w projekcie planu działka jest już przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

II. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych podczas drugiego wyłożenia projektu planu uwzględniającego rozpatrzone pozytywnie uwagi oraz korektę planu – od 12 maja do 2 czerwca 2009 r. z możliwością wnoszenia uwag do 16 czerwca 2009 r.

Uwag nie wniesiono, a zatem Wójt Gminy nie rozstrzygał o sposobie ich rozpatrzenia.

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn.zmianami) Rada Gminy w Dobroniu potwierdza słuszność tożsamyh rozstrzygnięć podjętych wcześniej przez Wójta Gminy po obydwu wyłożeniach projektu planu do publicznego wglądu.

Przewodniczący Rady Gminy

Władysław Śliz

