



Urząd Gminy w Dobroniu

**WÓJT
GMINY DOBRÓŃ**

Dobroń, dn. 11.08.2021r.

OŚ.6220.2.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zmianami) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20.05.2021r. Pana Pawła Ponikowskiego działającego w imieniu firmy **P4 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Wynalazek 1**, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na ***budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 numer „PAB3315G” wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce ew. nr 158/2 obręb 0002 Chechło Pierwsze, gmina Dobroń***

postanawiam

umorzyć w całości postępowanie administracyjne wszczęte w dniu 24 maja 2021 roku na wniosek Pana Pawła Ponikowskiego działającego w imieniu firmy **P4 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Wynalazek 1**, z dnia 20.05.2021r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na ***budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 numer „PAB3315G” wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce ew. nr 158/2 obręb 0002 Chechło Pierwsze, gmina Dobroń***

Uzasadnienie

W dniu 24 maja 2021 roku Pan Paweł Ponikowski działający w imieniu firmy **P4 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Wynalazek 1** złożył wniosek z dnia 20.05.2021r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na ***budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 numer „PAB3315G” wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce ew. nr 158/2 obręb 0002 Chechło Pierwsze, gmina Dobroń.***

Do wniosku załączono wymagane załączniki tj. m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany teren na który będzie oddziaływać planowane przedsięwzięcie. Ponadto załączono kwalifikację instalacji radiokomunikacyjnej oraz graficzną prezentację poziomu pól elektromagnetycznych dla planowanego przedsięwzięcia.

Po dokonaniu analizy złożonego wniosku, w szczególności informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, która stanowi dowód w postępowaniu administracyjnym prowadzonym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, postanowiono zakwalifikować planowane przedsięwzięcie, na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 8 lit. f, jako :

instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, inne niż wymienione w §2 ust. 1 pkt 7, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona

dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż 5000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m i nie mniejszej niż 150 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny – przy czym równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu znajduje się realizowana lub zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna, które wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Kwalifikacji jak wyżej dokonano, pomimo, iż do wniosku załączono dokument pt. „Kwalifikacja instalacji radiokomunikacyjnej telefonii komórkowej P4 pod względem oddziaływania na środowisko ...”, w którym stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie „nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a zatem nie ma obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia”.

Jednak, jak wynika z orzecznictwa tu cyt.: „składana przez inwestora kwalifikacja przedsięwzięcia nie ma charakteru wiążącego dla organu; jest dowodem, który jak każdy inny dowód podlega ocenie organu. Organ administracji publicznej na podstawie całokształtu materiału dowodowego winien ocenić, czy dana okoliczność została udowodniona - art. 80 k.p.a. To zaś oznacza, że także dokument złożony przez stronę - kwalifikacja przedsięwzięcia podlega ocenie organu. Ocena wartości dowodowej kwalifikacji przedsięwzięcia, jego wiarygodności i przydatności dla rozstrzygnięcia sprawy należy do obowiązków organu, gdyż to organ administracji rozstrzyga sprawę”. (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 28 lutego 2018 r., sygn. akt II OSK 243/18). „Działanie zakwalifikowania bądź też braku podstaw do zakwalifikowania danej inwestycji do przedsięwzięć mogących zawsze lub mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko - nie może sprowadzać się do powtórzenia stanowiska zawartego w kwalifikacji przedsięwzięcia złożonej przez inwestora” (wyrok NSA z 7 sierpnia 2014 r. sygn. akt II OSK 419/13).

W skład przedmiotowej stacji wejdą urządzenia zasilająco-sterujące, zlokalizowane u podnóża wieży oraz nie więcej niż dwanaście anten sektorowych zamontowanych na wieży kratowej o wysokości do 64,95 m n.p.t..

W skład systemu antenowego stacji bazowej objętego przedmiotową inwestycją wchodzić będzie nie więcej niż dwanaście anten sektorowych o poniższych parametrach granicznych:

- pochylenie mechaniczne każdej z anten wynosić ma 0^0 przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej;
- trzy anteny sektorowe pracować będą w częstotliwości pracy: 800 MHz, wysokość zawieszenia (środek elektryczny) trzech anten sektorowych (azymut 30^0 , 200^0 i 300^0) nie niższa niż 59,00 m n.p.t., pochylenie elektryczne każdej z anten wynosić ma nie więcej niż 10^0 przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej;
- trzy anteny sektorowe pracować będą w częstotliwości pracy: 900 MHz, wysokość zawieszenia (środek elektryczny) trzech anten sektorowych (azymut 30^0 , 200^0 i 300^0) nie niższa niż 59,00 m n.p.t., pochylenie elektryczne każdej z anten wynosić ma nie więcej niż 10^0 przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej;
- trzy anteny sektorowe pracować będą w dwóch częstotliwościach pracy: 1800 MHz, i 2100 MHz, wysokość zawieszenia (środek elektryczny) trzech anten sektorowych (azymut 30^0 , 200^0 i 300^0) nie niższa niż 59,00 m n.p.t., pochylenie elektryczne każdej z anten wynosić ma nie więcej niż 6^0 przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej;

- trzy anteny sektorowe pracować będą w częstotliwości pracy: 2600 MHz, wysokość zawieszenia (środek elektryczny) trzech anten sektorowych (azymut 30°, 200° i 300°) nie niższa niż 59,00 m n.p.t., pochylenie elektryczne każdej z anten wynosić ma nie więcej niż 6° przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej.

Charakterystykę planowanych anten sektorowych przedstawioną w przedmiotowej dokumentacji zamieszczono w poniższej tabeli.

Tabela 1 Graniczne parametry planowanych poszczególnych dwunastu anten sektorowych.

L.p.	Azymut	Pasmo pracy [MHz]	Tłumienie toru antenowego nie mniejsze niż [dBm]	Zysk energetyczny anteny nie większy niż [dBi]	Maksymalna moc wyjściowa na dane pasmo pracy [dBm]	Maksymalna moc wyjściowa na dane pasmo pracy [W]	Łączne maksymalne ERIp na antenę nie większe niż [W]
1	30°	800	0,325	16,7	45,185	33	2864,18
		800	0,325	16,7	45,185	33	
2	200°	800	0,325	16,7	45,185	33	2864,18
		800	0,325	16,7	45,185	33	
3	300°	800	0,325	16,7	45,185	33	2864,18
		800	0,325	16,7	45,185	33	
4	30°	900	0,354	17,4	45,185	33	1671,44
5	200°	900	0,354	17,4	45,185	33	1671,44
6	300°	900	0,354	17,4	45,185	33	1671,44
7	30°	1800	0,491	20,5	45,185	33	6983,42
		2100	0,531	21,0	45,185	33	
8	200°	1800	0,491	20,5	45,185	33	6983,42
		2100	0,531	21,0	45,185	33	
9	300°	1800	0,491	20,5	45,185	33	6983,42
		2100	0,531	21,0	45,185	33	
10	30°	2600	0,589	21,5	45,185	33	8139,54
		2600	0,589	21,5	45,185	33	
11	200°	2600	0,589	21,5	45,185	33	8139,54
		2600	0,589	21,5	45,185	33	
12	300°	2600	0,589	21,5	45,185	33	8139,54
		2600	0,589	21,5	45,185	33	

W związku z tym, uznając dokumentację za kompletną, w dniu 24 maja 2021 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Zawiadomieniem z dnia 31 maja 2021r. (znak OŚ.6220.2.2021), w trybie art. 61 § 4 Kpa, powiadomiono strony postępowania o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

W przedmiotowej sprawie liczba stron przekracza 10, w związku z powyższym zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 247 ze zm.) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.

Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 735 ze zm.), wszelkie zawiadomienia oraz doręczenia uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ich ogłoszenia.

Jednocześnie, w trybie art. 3, art. 21 i art. 33 ust. 1, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, podano do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia, informacje o wszczęciu przedmiotowego postępowania oraz kolejnych jego etapach, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy oraz do zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków.

W trakcie prowadzonego postępowania strony nie zgłaszały żadnych uwag ani też zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Dobroń pismem z dnia 02.06.2021r. zwrócił się do organów opiniujących tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu z prośbą o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach opinią sanitarną z dnia 23.06.2021r. znak PPIS.ZNS.9022.1.4.2021 zaproponował odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Podobne stanowisko zajął Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu, który opinią z dnia 22 czerwca 2021r. znak PO.ZZŚ.5.435.301.2021.AC nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i wskazał jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konkretnych warunków i wymagań.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 17 czerwca 2021r. zwrócił się do Wójta Gminy Dobroń o uzupełnienie przesłanej dokumentacji sprawy, poprzez przedłożenie oświadczenia wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uzupełnienie dokumentacji wraz ze stosownym oświadczeniem zostało przesłane do RDOŚ w Łodzi przy piśmie z dnia 17.06.2021r. znak OŚ.6220.2.2021.

Po dokonaniu analizy przesłanej dokumentacji sprawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 28.06.2021r. znak WOOŚ.4220.485.2021.AJa.2 wyraził opinię, że *„dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 numer PAB3315G wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce ewid. nr 158/2, obręb 0002 Chechło Pierwsze, gm. Dobroń, nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z uwagi na brak przynależności przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”*.

W świetle otrzymanych opinii, wydanych przez organy opiniujące, dokonano ponownej szczegółowej analizy zgromadzonego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie i dokonano weryfikacji pierwotnie przyjętej kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia, dzieląc tym samym stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, do stwierdzenia obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konieczna jest przynależność inwestycji do przedsięwzięć należących do kategorii mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcia te wymienione są w § 2 i 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Wobec powyższego, biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia opisany w przedstawionej dokumentacji należy rozważyć kwalifikację planowanego zamierzenia inwestycyjnego do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 8 lub przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych § 2 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

W powyżej przytoczonym przepisie określone są dwie cechy stacji bazowych kwalifikujące przedsięwzięcie, jako mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Pierwszą cechą jest równoważna moc promieniowania izotropowo, tzw. EIRP, wyznaczona dla pojedynczej anteny, w przedmiotowej sytuacji wartość ta dla każdej z dwunastu projektowanych anten sektorowych wynosi odpowiednio:

- dla azymutu 30^0 , 200^0 i 300^0 nie przekracza 2000 W (trzy anteny sektorowe),
- dla azymutu 30^0 , 200^0 i 300^0 nie przekracza 5000 W (trzy anteny sektorowe),
- dla azymutu 30^0 , 200^0 i 300^0 nie przekracza 10000 W (sześć anten sektorowych), dalsze próby zakwalifikowania przedsięwzięcia, jako mogącego zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ograniczono do § 2 ust. 1 pkt 7 lit. a i b lub § 3 ust. 1 pkt 8 lit. d, e i f ww. rozporządzenia.

Drugą cechą jest występowanie miejsca dostępnego dla ludności w odległości maksymalnej, dla ww. mocy:

- nie większej niż 100 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny (§ 2 ust. 1 pkt. 7 lit. a ww. rozporządzenia),
- nie większej niż 150 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny (§ 2 ust. 1 pkt. 7 lit. b ww. rozporządzenia),
- nie większej niż 70 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny (§ 3 ust. 1 pkt. 8 lit. d ww. rozporządzenia)
- nie większej niż 150 m i nie mniejszej niż 100 od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny (§ 3 ust. 1 pkt. 8 lit. e ww. rozporządzenia),
- nie większej niż 200 m i nie mniejszej niż 150 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny (§ 3 ust. 1 pkt. 8 lit. f ww. rozporządzenia).

Biorąc pod uwagę obowiązujący stan prawny, uwzględniono planowaną moc emisyjną każdej pojedynczej anteny sektorowej oraz odległość od każdej pojedynczej anteny do miejsc dostępnych dla ludności.

Mając na względzie utrwalone orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyroki NSA: z 25 października 2011 r., sygn. akt II OSK 1485/10; z 23 stycznia 2014 r., sygn. akt II OSK 1829/12; z 7 sierpnia 2014 r., sygn. akt II OSK 419/13; z 24 marca 2015 r. sygn. akt II OSK 2002/13) należy w odniesieniu do powyższych cech stacji bazowej zwrócić uwagę, iż tu cyt.: „Jeżeli istnieje możliwość pochylenia anteny, tzw. *TILT*, to tym samym istnieje możliwość zmiany kierunku wiązki promieniowania. Okoliczność ta winna podlegać wyjaśnieniu, a w razie stwierdzenia istnienia takiej możliwości należy ustalić oddziaływanie anteny od minimalnego do maksymalnego jej pochylenia, aby jednoznacznie ustalić, od jakiej, do jakiej wysokości od poziomu terenu i w jakiej odległości od anten i płaszczyźnie możliwe jest oddziaływanie promieniowania” - dla przedmiotowej inwestycji maksymalne pochylenie wiązki (electrical downtilt) jakie ma być wykorzystywane przez daną pojedynczą antenę, przedstawione w

przedmiotowej dokumentacji wynosi 10 stopni. Nie może wystąpić pochylenie mechaniczne dla przedmiotowych anten, czyli projektowany tilt mechaniczny 0°.

W odniesieniu do niniejszego przedsięwzięcia należy zwrócić również uwagę, iż przy analizie miejsc dostępnych dla ludności w rozumieniu art. 124 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1219 ze zm.) *przez miejsca dostępne dla ludności rozumie się wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp ludności jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego, ustalane według istniejącego stanu zagospodarowania i zabudowy nieruchomości* – uwzględniono informacje zawarte w wypisie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobroń dla obszaru części sołectw Chechło Pierwsze i Chechło Drugie zatwierdzonego Uchwałą Nr XVIII/ 151/08 Rady Gminy w Dobroniu z dnia 28 października 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobroń dla obszaru części sołectw Chechło Pierwsze i Chechło Drugie (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 388, poz. 4035 ze zm.), w którym dla terenu o symbolu A18MN (część działki 158/2) wskazano, w § 42 przeznaczenie podstawowe terenu jako zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, gdzie określono zgodnie z w § 42 ust. 2 pkt 2 lit. a i b maksymalną wysokość budynków mieszkalnych: do 2 kondygnacji nadziemnych, maksymalnie 5 m do okapu i 8 m do kalenicy oraz wysokość budynków gospodarczych i garaży - 1 kondygnacja użytkowa, maksymalnie 5 m do kalenicy. Pozostała część działki 158/2 w miejscowości Chechło Pierwsze nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i stanowi teren wolny od zabudowy.

Mając na względzie ww. informacje oraz maksymalne planowane i możliwe (10°) pochylenie anten, należy stwierdzić, że położenie osi głównej wiązki promieniowania każdej z anten przedmiotowej inwestycji, nie obejmuje swym zasięgiem miejsc dostępnych dla ludności co wynika z załącznika do karty informacyjnej przedsięwzięcia, dokumentacji pn. *Kwalifikacja instalacji radiokomunikacyjnej telefonii komórkowej P4 pod względem oddziaływania na środowisko* (datowanego na sierpień 2020 r.) - rysunki od nr 2 do 4 ww. załącznika. Ponadto, według informacji przedstawionych w załączniku do karty informacyjnej przedsięwzięcia, dokumentacji pn. *Graficzna prezentacja poziomu pól elektromagnetycznych* (datowanym na 2020 r.), przewidywane obszary występowania pól elektromagnetycznych o wartości wyższej niż dopuszczalne - przekrój pionowy - nie obejmą swym zasięgiem miejsc dostępnych dla ludności, co przedstawiają rysunki od nr 2 do nr 4 ww. załącznika.

Biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy prawa oraz ww. uwarunkowania lokalizacji przedmiotowej stacji bazowej, należy wskazać, że w niniejszej sprawie nie zostają spełnione przesłanki przynależności przedmiotowej inwestycji do § 2 ust. 1 pkt 7 lub do § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Ponadto, w żadnym z innych punktów ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć nie wymieniono przedsięwzięcia o parametrach określonych przez wnioskodawcę.

Wobec powyższego, w świetle przedłożonych w sprawie dokumentów zamierzenie inwestycyjne nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w ww. rozporządzeniu i nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a co za tym idzie, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pod warunkiem, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie się ograniczała do parametrów granicznych opisanych w przedmiotowej dokumentacji oraz w niniejszym piśmie.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że przy ewentualnej przyszłej zmianie jakiegokolwiek parametru przedmiotowej stacji bazowej przedstawionego na stronie nr 2 i 3 oraz

w tabeli 1 niniejszej opinii, należy dokonać ponownej kwalifikacji przedsięwzięcia co do konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę nowe parametry pracy poszczególnych anten.

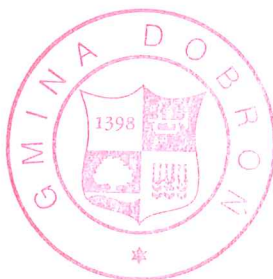
Biorąc powyższe pod uwagę, przedmiotowe postępowanie stało się bezprzedmiotowe i należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi za pośrednictwem Wójta Gminy Dobroń w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W przedmiotowej sprawie liczba stron przekracza 10, w związku z powyższym zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 247 ze zm.) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 735 ze zm.), wszelkie zawiadomienia oraz doręczenia uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ich ogłoszenia.

Na podstawie art. 9 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 ze zm.) informuję, iż wniesiona opłata skarbową podlega zwrotowi, gdyż mimo jej uiszczenia nie dokonano czynności urzędowej. Opłata skarbową nie podlega zwrotowi po upływie pięciu lat licząc od końca roku, w którym dokonano zapłaty opłaty. Ponadto zwrot opłaty skarbowej następuje na wniosek.



WÓJT
Robert Jarzębak

Otrzymują:

1. Paweł Ponikowski
UP-TELECOM Sp. z o.o.
ul. Odkryta 36 lok. 10 , 03-140 Warszawa
1. Strony postępowania (tablica ogłoszeń + BIP),
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź,
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach, ul. Kilińskiego 10/12, 95-200 Pabianice,

