

Z a w i a d o m i e n i e **o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo Zamówień Publicznych – tekst jednolity /Dz. U. Nr 113 poz. 759 z 2010 r. ze zmianami/ zamawiający informuje, że została wybrana najkorzystniejsza oferta w przetargu nieograniczonym na „**dostawę kruszywa na utwardzenie dróg gminnych**”.

Najkorzystniejszą ofertę złożyło: **KRUSZYWOSORT Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe, 26-600 Radom ul. Margłowa 83**

Cena wybranej oferty:

- **104.346,00 zł** (słownie: sto cztery tysiące trzysta czterdzieści sześć) – netto
- **128.345,58 zł** (słownie: sto dwadzieścia osiem tysięcy trzysta czterdzieści pięć zł i 58/100) – brutto

w tym:

- za 1 tonę kruszywa o frakcji 0-31,5 mm wraz z transportem – 54,97 zł netto; 67,61 zł brutto
- za 1 tonę kruszywa o frakcji 31,5-63mm wraz z transportem – 63,97 zł netto; 78,68 zł brutto

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY

Zgodnie z ogłoszeniem i SIWZ jedynym kryterium oceny ofert była cena. Wybrany wykonawca zaproponował najniższą cenę, wobec czego oferta otrzymała **100 pkt**.

WYKAZ FIRM SKŁADAJĄCYCH OFERTY I ILOŚĆ UZYSKANYCH PUNKTÓW:

- | | |
|--|---------------------|
| 1) P.W. „PROMAG” Sp. z o.o.
Żeliszewice ul. Podleśna
42-470 Siewierz | - 96,89 pkt |
| 2) P.H.U ”KRUSZYWOSORT”
Łukasz Siadaczka, Wiktor Siadaczka
26-600 Radom
ul. Margłowa 83 | - 100,00 pkt |
| 3) „ADAMS-TRANS” Przemysław Adamczyk
Maków, ul. Sporna 8
26-640 Skaryszew | - 90,59 pkt |

- 4) „DAMO” sp. z o.o. -90,59 pkt
99-400 Łowicz
ul. Małszyce 2d/2e
- 5) „GREGO TRANS” Grzegorz Jędryka - 82,03 pkt
42-263 Wrzosowa
Brzeziny Nowe ul. Biała 67
- 6) P.H.U. „PRZEMTRANS” Przemysław Wcisły - 82,28 pkt
Marzenin
ul. Cicha 3
98-160 Sędziejowice

Jednocześnie zawiadamiam, iż zostały odrzucone oferty 01 i 03.

01

P.W „PROMAG” Sp. z o.o. Żeliszewice ul. Podleśna 42-470 Siewierz.

Uzasadnienie

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art.89 ust 1 pkt 6 i 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo Zamówień Publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113,poz 759/z późniejszymi zmianami.

Oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny których Zamawiający nie może traktować jako oczywiste omyłki pisarskie i rachunkowe ,a więc nie może poprawić ich w trybie art. 87 ust.2 pkt 1 i 2.

Cena oferty za wykonanie przedmiotu zamówienia została podana jako 107.700,00 zł netto i 132.471,00 zł brutto ,natomiast ceny jednostkowe podane w ofercie to :

-za 1 tonę kruszywa o frakcji 0-31,5 wraz z transportem 70.800,00 zł netto i 87.084,00 zł brutto- –

-za 1tonę kruszywa o frakcji 31,5-63 wraz z transportem 36.900,00 zł netto i 45.387,00 zł brutto

Zgodnie z opisem zamówienia dostawa dotyczy 1800 ton kruszywa w tym 1200 ton kruszywa o frakcji 0-31,5 i 600 ton kruszywa 31,5-63 .Cena oferty to cena jednostkowa pomnożona przez ilość ton . Dokonując przeliczenia ceny jednostkowej podanej w ofercie przez ilość ton podanych w SIWZ /pkt 13. opis sposobu obliczenia ceny/ nie jest zgodna z podaną ceną ofertową za przedmiot zamówienia. Wobec powyższego zamawiający nie jest w stanie określić jak wyliczono wartość zamówienia objętego SIWZ. Ponadto nie wypełniono pkt 6 w formularzu ofertowym.

Osobami uprawnionymi do reprezentowania Wykonawcy zgodnie z zapisami w załączonym KRS są dwaj członkowie zarządu lub jeden członek zarządu łącznie z prokurentem, natomiast formularz ofertowy i wszystkie dokumenty zawarte w złożonej ofercie podpisała tylko jedna osoba tj Prezes Zarządu. A więc oświadczenie woli dotknięte jest wadą w myśl art.82-87 kodeksu cywilnego.

03

„ADAMS-TRANS” Przemysław Adamczyk Maków ul. Sporna 8 26-640 Skaryszew

Uzasadnienie

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art.89 pkt 2 ustawy pzp./Dz.U. z 2010 rNr 113,poz759/ W złożonej ofercie załączono ksero deklaracji zgodności WE Nr 9/11 bez wymaganych podpisów tj. podpisu wystawiającego i podpisu potwierdzającego za zgodność z oryginałem. Mimo wezwania Zamawiającego do uzupełnienia dokumentu w terminie do dnia 05.08.2011 do godziny 13⁰⁰ Wykonawca nie dopełnił obowiązku i nie dostarczył w/w dokumentu.

Zgodnie z art.180 ustawy pzp można wnieść protest w ciągu 5 dni od dnia w którym powzięto wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia protestu