

**UCHWAŁA NR/../21
RADY GMINY W DOBRONIU**

z dnia 25 lutego 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Dobroń

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj.: Dz. U. z 2020 r. poz. 713, poz. 1378) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695, poz. 1298)

- Rada Gminy w Dobroniu uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę wniesioną przez Pana Grzegorza Gaczewskiego na Wójta Gminy Dobroń.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Dobroniu do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 03.02.2021 r. do Urzędu Gminy w Dobroniu wpłynęło pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi informujące, że w dniu 28 stycznia 2021 r. do Wojewody Łódzkiego wpłynęła skarga Pana Grzegorza Gaczewskiego, zwanego dalej Skarżącym, dotycząca bezczynności Wójta Gminy Dobroń w sprawie niszczenia drogi gminnej przez spływ wód opadowych z sąsiedniej działki. Skarżący w piśmie wniósł o zobowiązanie Wójta Gminy Dobroń do wydania decyzji na podstawie art. 234 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo Wodne (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 310 ze zm.).

Skarżący pismem z dn. 27.08.2020 r. poinformował Wójta Gminy Dobroń o nieprawidłowościach dotyczących posesji znajdującej się w Chechle Pierwszym przy ul. Gojawiczyńskiej 14a, polegających na wylewaniu zawartości szamba na ul. Gałczyńskiego, ułożeniu w pasie drogi ul. Gałczyńskiego przyzmy odpadów, zaburzeniu gospodarki wodami opadowymi poprzez wywyższenie i spoziomowanie powierzchni całej działki oraz niewłaściwym posadowieniu ogrodzenia. W dniach 02.09.2020 r. i 10.09.2020 r. w celu potwierdzenia zgłoszonych przez Skarżącego nieprawidłowości, pracownicy Urzędu Gminy w Dobroniu dokonali oględzin wskazanej nieruchomości.

W wyniku kontroli, w oparciu o przeprowadzone oględziny terenowe na działce nr ew. 288/2 w Chechle Pierwszym, nie stwierdzono nieprawidłowości związanych z wyprofilowaniem terenu powodującym spływanie wód powierzchniowych na tereny nieruchomości sąsiednich. Zastosowana podmurówka pod płotem uniemożliwia wydostanie się wód opadowych na teren działki drogowej (ul. Gałczyńskiego). Spływ wód opadowych następuje w sposób naturalny po powierzchni ww. nieruchomości. W związku z powyższym stwierdzono, że nie doszło do zmiany stanu wody na gruncie przez właściciela działki o nr ew. 288/2 w rozumieniu ustawy Prawo Wodne i nie ma podstaw prawnych do wszczęcia postępowania w tym zakresie. W odniesieniu do prośby o podstawy prawne do wszczęcia postępowania ustalono, że zgodnie z mapą ewidencyjną skontrolowania prawidłowości posadowienia ogrodzenia ustalono, że zgodnie z mapą ewidencyjną ogrodzenie nieruchomości oznaczonej nr ew. 288/2 w Chechle Pierwszym od strony ul. Gałczyńskiego usytuowane jest w liniach własności. Art. 29 ustawy Prawo Budowlane zezwala na budowę ogrodzenia do wysokości 2,2 m bez konieczności uzyskania decyzji na budowę czy dokonania zgłoszenia budowy. Ponadto w dniu przeprowadzenia oględzin nie stwierdzono śladów wylewania szamba na drogę sąsiednią. Właściciel kontrolowanej nieruchomości oświadczył, że budynek jest niezamieszkały, w związku z tym na nieruchomości nie powstają nieczystości płynne. Zalegająca na poboczu ul. Gałczyńskiego niewielka ilość skoszonych odpadów zielonych w postaci trawy i chwastów została przez właściciela uprzątnięta. W związku z powyższym, po sprawdzeniu stanu faktycznego, nie stwierdzono podstaw do zastosowania wobec właściciela kontrolowanej nieruchomości sankcji za naruszenie przepisów w zakresie ochrony środowiska za wymienione przez Skarżącego uchybienia i nieprawidłowości.

Skarżący pismem z dn. 09.12.2020 r. zakwestionował wyniki kontroli pracowników Urzędu Gminy w Dobroniu w zakresie obserwacji wyprofilowania terenu i zastosowanej podmurówki na działce o nr ew. 288/2 w Chechle Pierwszym.

Wójt Gminy Dobroń pismem z dn. 23.12.2020 r. poinformował Skarżącego, że zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru części sołectw Chechło Pierwsze, gmina Dobroń – zatwierdzonym Uchwałą Rady Gminy w Dobroniu Nr XVIII/151/08 z dnia 28 października 2008 r., działka nr 288/2 w Chechle Pierwszym położona jest w terenach oznaczonych symbolem B15MN, w których nie ma zapisów zakazujących niwelacji terenu oraz określających maksymalny poziom „0” budynku. Ponadto naturalny powierzchniowy spływ wód z omawianego terenu kieruje się od ul. Podmiejskiej w kierunku ul. Karolewskiej z bocznym nachyleniem od ul. Gojawiczyńskiej w kierunku ul. Gałczyńskiego i dalej w kierunku ul. Pabianickiej. Nie stwierdza się, by działka nr 288/2 po zabudowaniu i zagospodarowaniu była powodem większego spływu wód opadowych niż przed jej zabudowaniem, powodując tym samym nadmierne rozmiękanie gruntu i trudności z użytkowaniem drogi wewnętrznej – ul. Gałczyńskiego. Wskazano również, że w ocenie Gminy Dobroń, zastosowana podmurówka pod ogrodzeniem posesji w Chechle Pierwszym, ul. Gojawiczyńskiej 14a, jest wystarczającym zabezpieczeniem nieruchomości przed wydostawaniem się z niej wód opadowych na tereny sąsiednie.

W związku z powyższym Wójt Gminy Dobroń podtrzymał stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 16.11.2020 r. i stwierdził, że nie doszło do naruszenia stosunków wodnych na działce nr 288/2 w Chechle Pierwszym ze szkodą dla gruntu należącego do gminy Dobroń, to jest działki drogowej o nr ew. 281/1. Wobec powyższego nie znaleziono podstaw prawnych do wszczęcia postępowania administracyjnego w związku z art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w wyniku przeprowadzonego przez Przewodniczącego głosowania, przyjęła stanowisko uznając skargę za bezzasadną i wnioskując o uznanie skargi za bezzasadną w całości przez Radę Gminy w Dobroniu.

Rada Gminy w Dobroniu zapoznała się ze skargą, stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wysłuchała wyjaśnień Wójta Gminy Dobroń w dniu 25 lutego 2021 r. i uznała, że skarga jest niezasadna z uwagi na wyżej wskazane przyczyny.

Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.