

Dobroń, 29.10.2020 roku

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: Postępowania nr 271.8.2020 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: „Przebudowa ul. Słowackiego w Dobroniu”.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Szanowni Państwo,

działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), Zamawiający publikuje pytania Wykonawcy i odpowiedzi na nie:

Pytanie

Zgodnie z załączonym przedmiarem robót oraz projektem wykonawczym należy istniejącą nawierzchnię betonową przekruszyć i wbudować jako podbudowę zasadniczą natomiast na przekrojach konstrukcyjnych jest wykazana podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywa 0/31,5 mm (C90/3). Jaką, więc konstrukcję należy przyjąć dla w/w zasadania?

Odpowiedź

Należy przyjąć konstrukcję wskazaną w opisie technicznym do projektu wykonawczego (z wykorzystaniem w dolnej warstwie podbudowy gruzu betonowego z przekruszenia istniejącej nawierzchni).

Pytanie

Jakiej grubości jest istniejąca nawierzchnia betonowa? Grubość nawierzchni ma istotny wpływ na cenę ofertową, z tego względu ważnym jest aby wszyscy oferenci mieli jasno i rzeczowo opisany przedmiot zamówienia.

Odpowiedź

Grubość istniejącej nawierzchni betonowej w granicach 20-25cm.

Pytanie

Dotyczy D.05.03.05a, pkt.2.2. Do zaprojektowania mieszanki AC16W, KR1-2 wskazano lepiszcza 35/50 i PMB 25/55-60, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt. 10.3.51, tj. WT2-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną do warstw wiążących

KR1-2 należy obligatoryjnie stosować asfalt 50/70. Prosimy o skorygowanie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować się do w/w wytycznych.

Odpowiedź

Należy przyjąć lepsze 50/70.

Pytanie

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur z PP kielichowych o parametrach niegorszych niż w specyfikacji technicznej?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur kielichowych z PP o parametrach nie gorszych niż wskazane w specyfikacji.

Pytanie

Bardzo proszę o weryfikację formularza ofertowego w przedmiotowym postępowaniu.

W punkcie 5.2 w tabeli ofertowej podane okresy gwarancyjne są niezgodne z okresami gwarancji podanymi w SIWZ.

Proszę o wyjaśnienie oraz doprecyzowanie długości okresów gwarancyjnych.

Odpowiedź

Wykonawca w formularzu ofertowym winien przyjąć okresy gwarancji zgodnie z rozdziałem XIV SIWZ, zgodnie z którym **minimalny okres gwarancji na wykonane roboty wynosi 24 miesiące, maksymalny okres gwarancji – 48 miesięcy.**

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 1 do SIWZ – Formularz ofertowy.

Z poważaniem,

Zapewniając Wójta
Mirosław Rzanek
Główny Zastępca Gminy