

Dobroń, dnia 31 lipca 2018 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Odwołujący: Stanisław Błoch
prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:
„S.T.M.B. Zakład Budowlano – Remontowy Stanisław Błoch”
ul. Stefana Jaracza 15 lok. 60 90-261 Łódź
reprezentowany przez:
radcę prawnego Monikę Ziółkowską
Kancelaria Radcy Prawnego
ul. Zielona 1, 90-414 Łódź

Zamawiający: Gmina Dobroń
ul. 11 Listopada 9, 95-082 Dobroń

sygn. akt KIO 1391/18

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: „Dokończenie inwestycji pn.: „Budowa przedszkola i Sali gimnastycznej w systemie budownictwa o znacznie podwyższonych parametrach energetycznych” Znak sprawy: 271.4.2018

ODPOWIEDŹ NA ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 186 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) - dalej: *Pzp*, w imieniu Zamawiającego – Gminy Dobroń, ustosunkowując się do treści odwołania wniesionego w dniu 16 lipca 2018 roku przez Odwołującego - Stanisława Błocha, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: „S.T.M.B. Zakład Budowlano – Remontowy Stanisław Błoch” od czynności/zaniechania czynności przez Zamawiającego - wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia niniejszym uwzględniam wskazane wyżej odwołanie w części obejmującej:

1) zarzut dotyczący naruszenia art. 7 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 *Pzp* w zw. z § 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno -użytkowego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1129 ze zm.) poprzez dokonanie niewyczerpującego, nieprecyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję w zakresie w jakim



Zamawiający nie opisał konstrukcji stalowej dachu zamawianego budynku w sposób umożliwiający złożenie oferty i wykonanie zamówienia (zarzut oznaczony w odwołaniu jako II.1), w tym zakresie zostanie dokonana zmiana opisu przedmiotu zamówienia, poprzez dołączenie szczegółowych rysunków konstrukcji stalowej dachu,

2) zarzut dotyczący naruszenia art. 7 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp poprzez dokonanie niewyczerpującego, nieprecyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję w zakresie, w jakim Zamawiający nie opisał przedmiotu zamówienia przy użyciu kompletnej i rzetelnie wykonanej dokumentacji z inwentaryzacji prac wykonanych dotychczas w ramach inwestycji pn.: „Budowa przedszkola i Sali gimnastycznej w systemie budownictwa o znacznie podwyższonych parametrach energetycznych”, (zarzut oznaczony w odwołaniu jako II.2.a), w tym zakresie zostanie dokonana zmiana opisu przedmiotu zamówienia w sposób opisany w uzasadnieniu niniejszego pisma,

3) zarzut dotyczący naruszenia art. 29 ust. 2 i 3 Pzp poprzez wskazanie w Opisie przedmiotu zamówienia znaków towarowych, patentów, pochodzenia, źródła, innych cech wskazujących na konkretne produkty wytwarzane przez konkretnego wykonawcę bez wskazania możliwości zaoferowania produktów równoważnych i bez wskazania cech równoważności lub poprzez wskazanie cech równoważności, które odnoszą się do konkretnego produktu konkretnego producenta (zarzut oznaczony w odwołaniu jako II.3), w tym zakresie zostanie dokonana zmiana opisu przedmiotu zamówienia poprzez załączenie tabeli równoważności.

Natomiast w pozostałym zakresie - tj. zarzutu naruszenia art. 7 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp poprzez dokonanie niewyczerpującego, nieprecyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję w zakresie, w jakim Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający przepisy ochrony przeciwpożarowej (zarzut oznaczony w odwołaniu jako II.2.b), - wnoszę o oddalenie odwołania.

Ponadto wnoszę o obciążenie Odwołującego kosztami postępowania odwoławczego.



UZASADNIENIE

I. Zamawiający - Gmina Dobroń prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: **„Dokończenie inwestycji pn.: „Budowa przedszkola i Sali gimnastycznej w systemie budownictwa o znacznie podwyższonych parametrach energetycznych” (znak sprawy: 271.4.2018)**, o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

W ramach wskazanego wyżej postępowania Zamawiający zamieścił ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 11 lipca 2018 roku. Termin składania ofert w przetargu został pierwotnie oznaczony na dzień 27 lipca 2018 roku, zaś po wniesieniu odwołania termin ten przedłużono do dnia 8 sierpnia 2018 roku.

II.

W dniu 16 lipca 2018 roku Stanisław Błoch, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: „S.T.M.B. Zakład Budowlano – Remontowy Stanisław Błoch”, złożył odwołanie od czynności/zaniechania czynności przez Zamawiającego - wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający, po przeanalizowaniu zgłoszonych w odwołaniu zarzutów oraz argumentacji przytoczonej na ich poparcie, uwzględnia w części odwołanie - tj. w zakresie zarzutów wskazanych na wstępie niniejszego pisma (zarzuty: II.1, II.2.a oraz II.3). W związku z powyższym niezwłocznie podjęte zostaną działania polegające na zmianie opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z żądaniami zawartymi w odwołaniu.

W zakresie zarzutu oznaczonego II.1 zostanie dokonana zmiana opisu przedmiotu zamówienia, poprzez dołączenie szczegółowych rysunków konstrukcji stalowej dachu.

W zakresie zarzutu oznaczonego II.2.a zostanie dokonana zmiana opisu przedmiotu zamówienia, poprzez załączenie inwentaryzacji wykonanych prac w tym szkicu inwentaryzacyjnego budynku w budowie, szkicu inwentaryzacji przyłącza wody, protokół odbioru otoku z bednarki zwodów pionowych, poprawiony zostanie przedmiar w zakresie wodociągu, fundamentu F1 i instalacji odgromowej. Skorygowaniu ulegnie również obmiar w zakresie podposadzkowej kanalizacji sanitarnej i deszczowej, jednak ze względu na brak szczegółowej dokumentacji odbiorowej, nie można w sposób jednoznaczny określić zakresu



wykonanych prac. W związku z brakiem możliwości określenia pełnego zakresu wykonanych prac oraz faktem, że część wykonanych prac nie była objęta procedurą odbiorową Zamawiający będzie wymagał od wykonawcy wykonania niezbędnych odkrywek, badań i sprawdzeń na etapie realizacji robót budowlanych w celu określenia stanu technicznego wykonanych prac. W przypadku wykrycia niezgodności z projektem lub rozbieżności zakresu wykonanych prac z dokumentacją powykonawczą i przeprowadzonymi odbiorami Zamawiający podejmie decyzję o sposobie rozwiązania niezgodności. Niniejszym Zamawiający informuje, że załączone przedmiary mają jedynie poglądowy charakter i nie stanowią podstawy do wyceny zakresu prac. Zakres prac należy wycenić na podstawie dokumentacji projektowej i umowy.

W zakresie zarzutu oznaczonego II.3 zostanie dokonana zmiana opisu przedmiotu zamówienia poprzez załączenie tabeli równoważności.

III. Nie zasługuje na uwzględnienie sformułowany przez Odwołującego zarzut naruszenia art. 7 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp poprzez dokonanie niewyczerpującego, nieprecyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję w zakresie, w jakim Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający przepisy ochrony przeciwpożarowej (zarzut oznaczony w odwołaniu jako II.2.b). Nie można zgodzić się z zarzutem Odwołującego, że opis przedmiotu zamówienia zawiera błędy w zakresie ochrony przeciwpożarowej budynku.

Należy podkreślić, iż Odwołujący, formułując przedmiotowy zarzut, wykracza poza dokumentację zawartą w ogłoszeniu o przetargu na "Dokończenie inwestycji pn.: „Budowa przedszkola i Sali gimnastycznej w systemie budownictwa o znacznie podwyższonych parametrach energetycznych” (znak sprawy: 271.4.2018), przytaczając dane zawarte w dokumentacji przetargowej w rozstrzygniętym już przetargu nieograniczonym na termomodernizację Szkoły Podstawowej w Chechle - tj. obiektu usytuowanego obok projektowanego budynku.

Nie jest rolą oferenta ocena prawidłowości wykonanej dokumentacji budowlanej w kontekście jej zgodności z dokumentacją budowlaną innego obiektu. Wykonawca winien wybudować budynek w oparciu o udostępnioną mu przez Zamawiającego dokumentację, zgodnie z projektem budowlanym, nie posiada zaś kompetencji do tego, by kwestionować dokumentację obiektu w zakresie związanym z cechami technicznymi sąsiedniego obiektu.



Znamiennym dla uznania niezasadności tego zarzutu jest zawarte w treści samego odwołania sformułowanie, iż "alternatywnym rozwiązaniem jest usunięcie położonego styropianu na ścianie budynku istniejącej szkoły i jego wymiana na niepalną wełnę mineralną".

Zamawiający wskazuje ponadto, że przekazany przez wykonawcę załącznik graficzny, dotyczący ocieplenia ściany sąsiedniego budynku (budynku Szkoły Podstawowej w Chechle) jest niezgodny z prawdą. Zgodnie z przedmiotowym załącznikiem kolorem niebieskim oznaczono zakres wykonanych prac termomodernizacyjnych na sąsiednim obiekcie. Należy podkreślić, że oznaczony zakres jest niezgodny ze stanem faktycznym, ponieważ ocieplenie nie zostało wykonane na części dylatacji pomiędzy budynkami - ocieplenie wykonano bowiem tylko na fragmencie ściany do lica nowego budynku. Bezspornym pozostaje fakt, że ściana istniejącego budynku musi zostać doprowadzona do stanu zgodnego z przepisami p. pożarowymi, jednak przedmiotowy zakres prac nie dotyczy obecnego postępowania. Stanowisko Zamawiającego w powyższej kwestii potwierdził Projektant, który pismem z dnia 24.07.2018 r. poinformował, że zgłoszony przez Wykonawcę problem nie dotyczy realizowanego budynku pasywnego. Zamawiający informuje, że doprowadzi ścianę budynku istniejącego do zgodności z przepisami pożarowymi we własnym zakresie.

Dlatego też Zamawiający uznaje wskazany zarzut Odwołującego za niezasadny i wnosi o oddalenie odwołania w części obejmującej w/w zarzut.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak na wstępie.

WÓJT
Robert Jarzębak

