

### Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania nr 271.9.2020 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: „Budowa i rozbudowa oświetlenia ulicznego na terenie gminy Dobroń – etap II”.

### Informacja o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, odrzuca ofertę złożoną przez firmę Producent Masztów Flagowych „AGRA” Jacek Sobierny z siedzibą w Dobroniu, ul. Kolejowa 3, 95-082 Dobroń, z uwagi na zaistniały to, że oferta złożona przez Wykonawcę zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Tym samym, mając na uwadze, iż Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę w wysokości 52 000,00 zł brutto, a pozostałe złożone oferty przewyższają tę kwotę, Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Prawa zamówień publicznych, gdyż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

### Uzasadnienie

W prowadzonym postępowaniu na wybór Wykonawcy robót budowlanych dla zadania pn.: „Budowa i rozbudowa oświetlenia ulicznego na terenie gminy Dobroń – etap II” złożone zostały trzy oferty, z których jedna – oferta firmy Producent Masztów Flagowych „AGRA” Jacek Sobierny z siedzibą w Dobroniu, ul. Kolejowa 3, 95-082 Dobroń – mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W formularzu ofertowym Wykonawca wskazał, że cena za wykonanie przedmiotu zamówienia wynosi 40 432,56 zł brutto, 32 872,00 zł netto. Z treści załączników do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, stanowiących kolejno zestawienie robót budowlanych oraz zestawienie materiałów, z cen zaproponowanych przez Wykonawcę, stanowiących części składowe ceny ofertowej, wynikają kolejno kwoty brutto 24 600,00 zł oraz 17 135,96 zł, co łącznie daje kwotę wyższą niżeli ujęta w pkt 5 ppkt 5.2 załącznika nr 1 do SIWZ, tj. formularza ofertowego.

Mając na uwadze art. 87 ust. 2 ustawy Pzp zamawiający poprawia w ofercie:

1. oczywiste omyłki pisarskie,
2. oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek,
3. inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.

Brzmienie tej regulacji nie pozostawia wątpliwości co do braku swobody zamawiającego w zakresie poprawienia omyłki, której pojęcie wielokrotnie było definiowane w orzecznictwie sądów okręgowych i Krajowej Izby Odwoławczej. Oczywiście omyłką pisarską jest m.in. niezamierzona niedokładność nasuwająca się każdemu, bez przeprowadzania dodatkowych ustaleń – błąd literowy, widoczne niezamierzone opuszczenie wyrazu, czy inny błąd, wynikający z przeoczenia lub innej wady, a niespowodowany uchybieniem merytorycznym. Niemniej jednak, mając na uwadze orzecznictwo w tym zakresie, przy poprawianiu przez Zamawiającego wskazanych omyłek istotnym jest, by nie zmieniła się treść oferty rozumianej jako treść oświadczenia woli wykonawcy.

Mając na uwadze złożone przez Wykonawcę wraz z formularzem ofertowym ww. zestawienia robót budowlanych oraz materiałów, gdzie w załączniku nr 7a do SIWZ – Zestawieniu materiałów: ul. Łąkowa, Przygoń, gm. Dobroń, wskazano, w pkt 5-9 oraz pkt 12 tabeli zestawienia, nieprawidłową wartość netto, poprawa omyłki przez Zamawiającego w trybie wskazanego powyżej art. 87 ust. 2 ustawy Pzp miałyby istotny wpływ na treść oferty, tj. w zakresie ofertowanej przez Wykonawcę ceny wykonania zamówienia.

Tym samym, biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający wykluczył z udziału w postępowaniu firmę Producent Masztów Flagowych „AGRA” Jacek Sobieryn z siedzibą w Dobroniu, ul. Kolejowa 3, 95-082 Dobroń, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych.

Z upoważnienia Wójta

Mirosław Rżanek  
Sekretarz Gminy